

МБОУ «Старотимошкинская СОШ»
Аксубаевского муниципального района Республики Татарстан

**Справка по итогам
единого государственного экзамена
в 2022 году**

В 2022 году ЕГЭ сдавали 8 учащихся МБОУ «Старотимошкинская СОШ» Аксубаевского муниципального района РТ.

Результаты ЕГЭ 2022

Предмет	Количество обучающихся сдавших экзамен	91-100 баллов	80-90 баллов	70-79 баллов	Min балл в ОУ	Max балл в ОУ	Средний балл по предмету в ОУ
Русский язык	8	0	0	1	51	71	61
Математика профиль	3	0	0	0	40	64	50
Биология	1	0	0	0	45	45	45
Физика	2	0	0	0	38	45	42
История	1	0	0	0	69	69	69
Обществознание	3	0	0	2	57	78	69
Английский язык	1	0	0	0	69	69	69
Литература	1	0	0	0	49	49	49

Из данных таблицы видно, что все обучающиеся преодолели порог по предметам, набрав баллы не ниже минимального.

Также видно, что по результатам ЕГЭ по биологии, физике, истории, литературе, английскому языку, математике профильного уровня нет обучающихся, набравших 70 и более баллов. Это говорит о том, что учителям-предметникам необходимо пересмотреть систему подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ.

Доля выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших 80 и более баллов ЕГЭ

2020 год – 20%

2021 год – 50%

2022 год – 0%

Результаты ЕГЭ за 3 года

№	Предметы	2020	2021	2022	Динамика
		Средний балл	Средний балл	Средний балл	
1	Русский язык	65	76	61	-15
2.	Математика П	61,2	67	50	-17
3.	Литература	-	-	49	-
4.	Физика	63,5	55	42	-13
5.	Английский язык	-	-	69	-
6	История	-	37	69	+32
7	Обществознание	-	56	69	+15
8	Биология	-	54	45	-9

Из данных таблицы видно, что результаты ЕГЭ 2022 года лучше результатов ЕГЭ 2021 года по истории и обществознанию, хуже по русскому языку, математике профильной, физике, биологии.

**Анализ результатов по предметам
Русский язык**

Поэлементный анализ выполнения 1 части

№ задания	Проверяемый элемент содержания	% выполнения
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	62,5
2	Средства связи предложений в тексте	37,5
3	Лексическое значение слова	62,5
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	62,5
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	37,5
6	Лексические нормы	75
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	75
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	5 баллов -12,5 4 балла – 25 3 балла –25 2 балла –12,5 1 балл –25
9	Правописание корней	25
10	Правописание приставок	75
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	50
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	50
13	Правописание НЕ и НИ	75
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов	62,5
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	62,5
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	2 балла – 0 1 балл – 0
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	25
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	37,5
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	62,5
20	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	50
21	Постановка знаков препинания	25
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и	50

	композиционная целостность текста	
23	Функционально-смысловые типы речи	12,5
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	100
25	Средства связи предложений в тексте	87,5
26	Изобразительно-выразительные средства (4 балл)	4 балла – 12,5 3 балла – 75 2 балла – 12,5

Из данных таблицы видны, что наименьший процент выполнения заданий: №2 ,№5,№9, № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий)№16№17,№18; №21 (Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая) №23 (Функционально- смысловые типы речи)

Данные результаты позволяют предложить следующие рекомендации:

1. Организовать систематическое повторение тем, которые вызвали затруднения обучающихся.

Анализ выполнения второй части (сочинение)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	% выполнения
К1	Формулировка проблем исходного текста		
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1	100
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0б.	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста		
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	6б.	12,5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному	5б.	50

	примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет		
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	4б.	25
	Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение	3б.	12,5
	Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение	2б.	-
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0 -1б.	-
К3	Отражение позиции автора исходного текста		
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1 б.	87,5
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0 б.	12,5
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста		

	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1б.	75
	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0б.	25
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2 б.	37,5
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1 б.	62,5
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0 б.	0
К6	Точность и выразительность речи		
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2 б.	25
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1 б.	75
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0 б.	0
К7	Соблюдение орфографических норм		
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3 б.	37,5
	допущено не более 2-х ошибок	2 б.	50
	допущено 3–4 ошибки	1 б.	12,5

	допущено более 4-х ошибок	0 б.	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм		
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3 б.	12,5
	допущено 1–3 ошибки	2 б.	12,5
	допущено 4–5 ошибок	1 б.	62,5
	допущено более 5-и ошибок	0 б.	12,5
К9	Соблюдение языковых норм		
	грамматических ошибок нет	2 б.	0
	допущено 1–2 ошибки	1 б.	100
	допущено более 2-х ошибок	0 б.	0
К10	Соблюдение речевых норм		
	допущено не более 1 речевой ошибки	2 б.	50
	допущено 2–3 ошибки	1 б.	25
	допущено более 3-х ошибок	0 б.	25
К11	Соблюдение этических норм		
	этические ошибки в работе отсутствуют	1 б.	100
	допущены этические ошибки (1 и более)	0 б.	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале		
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1 б.	100
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0 б.	0

Анализ выполнения содержательной части сочинения (критерии 1 – 4) свидетельствует о том, что большинство учащихся адекватно воспринимают прочитанный текст, умеют определить и сформулировать его проблему, выявить авторскую позицию.

Большинство экзаменуемых не испытывает затруднения при комментировании проблемы исходного текста.

Следует обратить внимание на отработку навыков в критериях К5, К6, К7, К8, К9 (соблюдение языковых норм), К10 (соблюдение речевых норм).

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 2,5,9,12,16,17,18, 21, 23, 25 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К6, К7, К8, К9, К10 сочинения.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.

5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского;
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения

Математика

Математика

В экзамене по математике профильного уровня приняли участие 3 ученика. Максимальный балл по школе - 64, минимальный - 40. Прошли порог - все. Средний балл по школе – 50 (в 2021 году – 67).

Поэлементный анализ

№ задания	Проверяемое умение	% выполнения
1	Уметь решать уравнения и неравенства (Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, рациональные, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические).	100
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	66,6
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрия: вычисление длин и площадей. Вектора, координатная плоскость).	33,3
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования (Вычисление значений и преобразования выражений, дробей различного вида: алгебраических, тригонометрических, показательных, логарифмических).	100
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	66,6
6	Уметь выполнять действия с функциями (Производная: физический, геометрический смысл производной, касательная, применение производной к исследованию функций, первообразная).	100
7	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	66,6
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	33,3
9	Уметь выполнять действия с функциями	100
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	33,3
11	Уметь выполнять действия с функциям	66,6
12	Уметь решать уравнения и неравенства (Уравнения, системы уравнений: тригонометрические, показательные, логарифмические, смешанные).	33,3
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Стереометрия: углы и расстояния в пространстве).	0
14	Уметь решать уравнения и неравенства	0

15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	1 балл - 33,3

Из таблицы видно, что никто из учащихся не выполнил все задания. Ученики успешно справились с заданиями:

1 - Уметь решать уравнения и неравенства (Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, рациональные, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические),

4 - Уметь выполнять вычисления и преобразования (Вычисление значений и преобразования выражений, дробей различного вида: алгебраических, тригонометрических, показательных, логарифмических),

6 - Уметь выполнять действия с функциями (Производная: физический, геометрический смысл производной, касательная, применение производной к исследованию функций, первообразная).

9 - Уметь выполнять действия с функциями

Самым сложным заданием для учащихся из первой части оказались задания 3 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрия: вычисление длин и площадей. Вектора, координатная плоскость), задание 8 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели), задание 10 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни), а также задания второй части, которые требовали развёрнутого решения.

Рекомендации учителям математики:

1. Проанализировать результаты ЕГЭ по математике профильного уровня на ШМО;
2. Усилить дифференцированную подготовку учащихся, желающих сдавать математику на профильном уровне. Предусмотреть дополнительные индивидуальные и групповые консультации для учащихся различных групп.
3. Обратить внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ по математике (профильный уровень) на решение заданий с развёрнутым ответом, с целью повышения качества знаний и в целом среднего балла по школе.
4. Работать над формированием у учащихся умения применять знания и стандартные решения в различных ситуациях; умение обобщать, сравнивать, интегрировать знания из различных разделов курса математики и других предметов.
5. Использовать результаты ЕГЭ при проведении и планировании уроков математики.
6. В процессе проведения уроков математики во всех звеньях уделять больше внимания вопросам оформления письменных решений, методам доказательства и обоснования решений.

Физика

Анализ результатов выполнения заданий КИМ

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	100
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	100
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической	100

	энергии	
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинные маятники, механические волны, звук	100
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	2 балла – 50 1 балл – 50
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	2 балла – 50 0 баллов – 50
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	2 балла – 50 1 балл – 50
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы.	50
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	50
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	100
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	2 балла – 100
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	2 балла – 100
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	50
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля-Ленца	100
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	50
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	2 балла – 50 1 балл – 50
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	0
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	2 балла – 100
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	100
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	50
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	1 балла – 50 0 баллов – 50
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	0
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	0
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	0
25	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	0
26	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	0
27	Механика – квантовая физика (качественная задача)	1 балла – 50 0 баллов – 50
28	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	2 балла – 50 0 баллов – 50
29	Механика (расчетная задача)	0
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	0

31	Электродинамика (расчетная задача)	0
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	0

Анализируя приведенные результаты, можно отметить, что в первой части ни один обучающийся не справился с заданием 17 (Электродинамика (изменение физических величин в процессах)), заданием 25 (Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)), с заданием 26 (Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)), задания 2 части 1 обучающийся не получил ни одного балла, хотя он попытался их решить. Такие результаты показывают на необходимость более тщательно отрабатывать алгоритм выполнения заданий второй части.

В целом все еще проявляются недочеты, которые повторяются из года в год при решении задач части 2:

- много ошибок в математических преобразованиях;
- не приводятся рисунки к задаче (или выполняются небрежно), что осложняет самому ученику анализ задачной ситуации;
- не «расшифровываются» обозначения, используемые при решении;
- не обосновывается выбор того или иного закона для описания задачной ситуации.

Рекомендации учителю физики:

- Проводить целенаправленную подготовку учащихся к ЕГЭ по физике.
- Использовать в учебном процессе проверочные работы в виде тестовых заданий для проведения тематического контроля по всем темам курса физики, начиная с 7 класса, и диагностики образовательных достижений обучающихся. В работу включать задания с выбором ответа, выбором двух верных утверждений, задания на установления соответствия, представление развернутого решения. При этом необходимо обращать внимание учащихся на инструкции по выполнению тестовых заданий, на используемые постоянные величины и перевод единиц измерения в систему СИ.
- Проводить обязательный качественный анализ результатов контрольных работ; оказание индивидуальной помощи учащимся в ходе самостоятельной работы; проведение поддерживающих занятий; проводить рефлексию учебной деятельности учащихся и её результатов.
- Организовывать на уроках дифференцированное обучение учащихся с разным уровнем подготовки, используя разноуровневые задания.
- Включать в учебный процесс разбор большего количества качественных задач. Использование качественных задач способствует более глубокому пониманию физических теорий, формированию правильных физических представлений, вызывает необходимость анализировать и синтезировать явления, логически мыслить, приучает учащихся к точной, лаконичной и технически грамотной речи.
- Разбирать на уроках с учащимися решения задач высокого уровня сложности.

Биология

В первой части обучающийся набрал 23 балла из 38 возможных. Во второй части набрал 0 баллов. Всего набрал 23 первичных балла, что во вторичных баллах составляет **45 баллов**.

Поэлементный анализ

Номер задания	Проверяемые элементы содержания и форма представления задания	Набрал баллов	% выполнения	Уровни	Макс. балл
1	Часть 1. Биология как наука. Методы научного	0	0	Б	1

	познания. организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)				
2	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор	2	100	П	2
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	1	100	Б	1
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	0	0	Б	2
5	Блок заданий 5–8: «Клетка, организм», вариант 1 . Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Анализ рисунка или схемы ИЛИ Блок заданий 5–8: «Клетка, организм», вариант 2. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Анализ рисунка или схемы	0	0	Б	1
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) ИЛИ Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком)	0	0	П	1
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	1	50	П	2
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка) ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка)	1	50	П	2
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	2	100	П	2
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	1	50	П	2
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	0	0	П	2
12	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	2	100	П	2
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	0	0	П	2
14	Организм человека. Установление последовательности	1	100	П	2
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	1	50	П	2
16	Эволюция живой природы. Происхождение	1	50	П	2

	человека. Установление соответствия (без рисунка)				
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	2	100	П	2
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	2	100	П	2
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	2	100	П	2
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	1	50	П	2
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных в табличной или графической форме	2	100	П	2
22	Часть 2. Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)	0	0	В	3
23	Задание с изображением биологического объекта	0	0	В	3
24	Задание на анализ биологической информации	0	0	В	3
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	0	0	В	3
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	0	0	В	3
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	0	0	В	3
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	0	0	В	3

Обществознанию

Количество участников: 3

Всего заданий – 29; из них по типу заданий: с кратким ответом – 20, с развернутым ответом – 9.

Максимальный первичный балл – 64. Общее время выполнения работы – 255 минут.

Все участники ЕГЭ преодолели минимальную границу в 42 б., подтвердили освоение образовательной программы среднего общего образования по обществознанию.

Информация о подходах к отбору содержания и разработке структуры КИМ ЕГЭ, структуре, распределении заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений, способам деятельности и уровням сложности, системе оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом, изменениях в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года содержится в спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.

Средний балл: 68 б

Процент выполнения: 100%

Процент выполнения участниками ЕГЭ заданий первой части экзаменационной работы демонстрирует, что наиболее успешно (более 80%) выполнены задания: № 1, 2, 4, 6, 7, 8, 11, 12, 17.

Средний показатель выполнения заданий части 1 ЕГЭ по обществознанию относится к заданию № 16. Необходимо отметить недостаточную сформированность у выпускников умения характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

Успешно выполнены задания второй части № 21, 22. Исходя из анализа статистической информации, можно сделать вывод: значительное большинство участников ЕГЭ умеют осуществлять поиск социальной информации; извлекать из текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать,

анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

Для полноценного выполнения задания №24 (не справилось 100 %) требуется высокий уровень в области теоретической подготовки и в части сформированности умений Составления плана доклада по определенной теме.

Задание №25 вызвало затруднение у всех обучающихся. Данное задание является одним из самых сложных, требует высокой теоретической подготовки, так как проблемы с его выполнением, связаны с пробелами и отсутствием системности в знаниях по тем или иным темам или конкретным вопросам курса «Обществознание»; на качество выполнения задания влияют уровень сформированности такого метапредметного умения как составление плана своей деятельности; кроме того, участники экзамена должны уметь систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Выводы:

Результат данного экзамена говорит о том, что необходимо в дальнейшем сделать упор на работу с текстом: развивать умения выявлять и интерпретировать определенным образом информацию в тексте, выработать умение составлять план на различные темы. Развивать умение писать эссе, способность понять тему, оперировать определенными общественными и научными фактами, умением их соотносить и анализировать.

При подготовке, необходимо будет, уделить внимание изучению терминов и понятий, более комплексного изучения сфер общества (особенно экономической и культурной сферы общества).

Развивать умение работать с графиками, таблицами и гистограммами и извлекать из них необходимую информацию. Поэтому на основе всего вышеизложенного необходимо использовать задания формата ЕГЭ на уровне основного и среднего образования при организации текущего контроля, проведении промежуточной аттестации учащихся по обществознанию.

Обсудить с учащимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках ЕГЭ по обществознанию. А так же:

1. Обратить внимание на изучение основных элементов содержания, по которым имеются пробелы, на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества.
2. Усилить работу, направленную на: формирование умений по работе с текстом; осуществления поиска, систематизации и интерпретации социальной информации; извлечения и интерпретации информации из текста; составления плана текста, выделения его основных смысловых фрагментов; формулирования и аргументации на основе приобретенных знаний.
3. Уделить внимание осуществлению поиска социальной информации; установлению соответствий между экономическими терминами и понятиями; применению правовых знаний в решении задач и проблем; умению использовать обществоведческие понятия и термины в предлагаемом контексте.

История

Экзамен сдавал 1 ученик, который преодолел минимальную границу в 32 б., подтвердил освоение образовательной программы среднего общего образования по истории.

Информация о подходах к отбору содержания и разработке структуры КИМ ЕГЭ, структуре, распределении заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений, способам деятельности и уровням сложности, системе оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом, изменениях в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года содержится в спецификации КИМ ЕГЭ по истории.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры,

экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Таким образом, анализ результатов участника ЕГЭ–2022 по истории показал следующее.

– Наименьший процент выполнения заданий базового уровня сложности- задание 7 (знание фактов истории культуры России) – 0%; задания (работа с исторической картой/схемой) ; задание 5 (знание исторических деятелей) – 0 %;

Недостаточно проработаны знания по систематизации исторической информации: соответствие.

– Успешно усвоены элементы содержания, освоены умения, навыки, виды деятельности: задание 10 повышенного уровня сложности (работа с исторической картой/схемой); задание 13 базового уровня сложности (извлечение информации из текста)

– В достаточной степени усвоены элементы содержания, освоены умения, навыки, виды деятельности: задания повышенного уровня сложности 4 (умение работать с таблицей) и 14 Анализ текстовых исторических источников.

Недостаточно освоено умение по работе с исторической картой/схемой задания 8 базового уровня сложности и задание 19. Аргументация используя исторические факты.

Задание 19 (24 по нумерации 2021 года) на аргументацию остается самым сложным для участников ЕГЭ.

В 2022 году в данное задание были внесены изменения: ответ должен содержать два аргумента – по истории России и по всеобщей истории. «В XVIII–XIX вв. в ряде европейских стран осуществлялся промышленный переворот. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что промышленный переворот заставил власти предпринимать социальные меры как в России, так и в Великобритании: один аргумент для России и один для Великобритании. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты». При ответе на данное задание выпускник должен был проследить влияние промышленного переворота на социальную сферу жизни общества и указать вынужденные социальные меры, предпринимаемые властями. Большинство участников экзамена не справилось с данным заданием либо не приступило к нему. Вместо аргументов приводят рассуждения общего характера.

Аргументы по всеобщей истории практически отсутствуют, что свидетельствует о незнании выпускниками событий истории Великобритании данного исторического периода. Вместо полноценного аргумента, состоящего из теоретического обоснования (довода) и исторического факта, участники экзамена ограничиваются только одним фактом по истории России – отмена крепостного права

Вышеизложенные ошибки свидетельствуют о необходимости организации системной работы по формированию у обучающихся умения аргументировать ответ.

Для успешного выполнения задания 19 на аргументацию точки зрения необходимо прежде всего познакомить обучающихся с такими понятиями, как: тезис – суждение, которое нужно доказать; аргумент – теоретическое положение (довод), основанное на факте, служащее доказательством тезиса; оценочное суждение – суждение, основанное на убеждениях, взглядах, верованиях; вывод – мнение, основанное на анализе фактов. При аргументации следует избегать подмены аргументов оценочным суждением.

- Необходимо использовать текстовые исторические источники, язык которых соответствует определенной эпохе и не адаптирован к современности. Этим достигается глубокое понимание школьниками текстов, трудных для прочтения. Основа успешного обучения работе с текстовыми источниками – использование смыслового чтения.

Учителям истории необходимо учесть перечисленные недочеты при дальнейшем планировании работы.

Английский язык

ЕГЭ по английскому языку сдавала 1 обучающаяся

Анализ работы:

1. Подводя итоги результатам выполнения заданий раздела «**Аудирование**», можно сказать, что целом он выполнен хорошо, хотя ряд устойчивых ошибок присутствует в ответах экзаменуемой. Ошибки эти связаны как с недостаточно хорошо развитыми коммуникативной компетенцией и метапредметными умениями, так и с невнимательностью (об этом свидетельствуют ошибки, допущенные ученицей в первом задании базового уровня).

2. Результаты раздела «Чтение», могли быть лучше, средний процент выполнения чуть выше 50%. Это гораздо хуже, чем было в предыдущих работах. Вместе с тем при выполнении заданий по чтению участница ЕГЭ совершила ошибки по причине незначительного запаса лексических единиц, что и затруднило процесс извлечения информации из иноязычного текста.

3. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**). Судя по результатам работы, наибольшую трудность для учащегося представляет раздел «Грамматика и лексика». Выпускница испытывала трудности в выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

4. Результаты выполнения работы в разделе «**Письмо**» свидетельствуют о достаточно высокой сформированности умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата; пользоваться соответствующим стилем речи.

5. Устные ответы (раздел «Говорение») показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться оценочной информацией и, в результате обсуждения, приходить с собеседником к общей точке зрения, сформированы в основном достаточно устойчиво.

Учителю английского языка необходимо учесть перечисленные недочеты при дальнейшем планировании работы.

Заместитель директора по УВР Красильникова Р.Р.